

Stanowisko nr 2/2015

**Grupy roboczej ds. badań i innowacji
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 26 października 2015 r.**

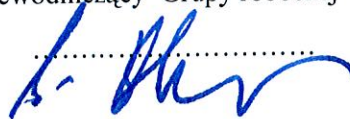
w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w ramach Działania 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje Osi priorytetowej 1. Wzmocnienie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki regionu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

Na podstawie Rozdziału 6, ust 10) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 4/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwala się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w ramach Działania 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje Osi priorytetowej 1. Wzmocnienie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki regionu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



¹ Regulamin Komitetu został zatwierdzony uchwałą nr 1/2015 z dnia 16 kwietnia 2015 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 ze zm.); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 26 października 2015 r. na posiedzeniu Grupy roboczej do spraw badań i innowacji zostały przeanalizowane zapisy kryteriów kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w ramach Działania 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje Osi priorytetowej 1. Wzmocnienie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki regionu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020. Załączone propozycje zmian w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Członkowie Grupy po przeanalizowaniu kryteriów nie doszli do konsensu w kwestii ostatecznego kształtu przedmiotowych kryteriów. W związku z powyższym w niniejszym stanowisku przekazane zostaną informacje o powstałych rozbieżnościach pomiędzy projektem zaproponowanym przez IZ RPO a brzmieniem poszczególnych kryteriów zaproponowanym przez Pracodawców Pomorza i Kujaw (dalej: PPIK) oraz przedstawicielami Bydgoskiej Agencji Rozwoju Regionalnego (dalej: BARR).

Do części A. Kryteria formalne nie wniesiono uwag.

W części B. Kryteria merytoryczne-ogólne:

- w ramach kryterium B.1 PPIK zaproponowali aby Wnioskodawcą mogła być jedynie instytucja otoczenia biznesu wyłącznie w partnerstwie z minimum dwoma partnerami będącymi instytucją otoczenia biznesu. W ocenie PPIK instytucja otoczenia biznesu to jedyny rodzaj wnioskodawcy wskazany w SZOOP, który spełnia warunek prowadzenia działalności gospodarczej a jednocześnie nie działa dla zysku i realizuje cele dla rozwoju przedsiębiorczości. Zdaniem PPIK konieczne jest wykreślenie zapisu, który

wskazuje na możliwość realizacji projektu bez partnerów. Udział w projekcie partnerów jest kluczowy dla założenia dotarcia do jak największej ilości przedsiębiorców planujących działalność innowacyjną. Żadna instytucja otoczenia biznesu w regionie nie jest w stanie zrealizować założeń tego projektu samodzielnie, mając na uwadze konieczność wartości dodanej w postaci dodatkowego wsparcia proinnowacyjnego o różnym zakresie i animacji firm z terenów, gdzie dotychczas wsparcie prac B+R było niskie. Należy ponadto zapewnić, iż będzie wykorzystane w tym partnerstwie doświadczenie wypracowane przez różne IOB w regionie kujawsko-pomorskim we wsparciu proinnowacyjnym firm w ostatnich latach. Przedstawiciele BARR złożyli natomiast propozycję usunięcia ostatniego punktu w przedmiotowym kryterium;

- w kryterium B.5 IZ RPO dokonała autokorekty doprecyzowując jego brzmienie;
- kryterium B.10 w ocenie PPIK dotyczy projektu granowego składanego przez partnerstwo IOB i może się odnosić tylko do wartości tego projektu. Natomiast warunki wsparcia dla Grantobiorców dotyczą ich przedsięwzięć a nie „projektu”. Przeformułowano kryterium na zgodne z SzOOP;
- w kryterium B.11 IZ RPO doprecyzowała, że w ramach 15% wkładu własnego Wnioskodawca musi posiadać 0,5% środków w formie pieniężnej;
- IZ RPO doprecyzowała kryterium B.14, dodała również warunek, zgodnie z którym Grantodawca musi wiarygodnie przedstawić sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu, w szczególności założenia do regulaminu konkursu oraz założenia do kryteriów wyboru Grantobiorców;
- przyjęto propozycję PPIK przeformułowania kryterium B.16, tak, aby wyraźnie wskazać, że projekt grantowy powinien odpowiadać na założenia strategiczne regionu a nie Wnioskodawcy;
- nie uwzględniono propozycji PPIK ujęcia dodatkowego kryterium weryfikującego zgodność projektu z RPO i SzOOP. Zgodność tą bowiem powinny weryfikować poszczególne kryteria, maksymalna i minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych Grantobiorców jest weryfikowana w kryterium B.10;

Zmiany i uwagi w ramach części C. Kryteria merytoryczne szczegółowe:

- częściowo uwzględniono propozycję PPIK dotyczącą poprawek stylistycznych zaproponowanych w kryterium C.1.1. IZ RPO doprecyzowała zaś, że jeśli Wnioskodawca zamierza udzielać wsparcia dużym przedsiębiorstwom jest zobligowany do opisu w jaki sposób będzie weryfikował czy Grantobiorca będzie podejmował wspólne przedsięwzięcia/współpracę z MŚP;
- IZ RPO nie zgodziła się na przeformułowanie kryterium C.1.2 i wprowadzenie propozycji PPIK w postaci przedstawienie realistycznego

sposobu, w jaki Wnioskodawca zamierza zapewnić właściwą weryfikację przedsięwzięć przedsiębiorców (Grantobiorców) pod kątem ich zgodności z inteligentnymi specjalizacjami regionu. Zaproponowanie sposobu weryfikacji należy do zadań IZ RPO a nie Wnioskodawcy;

- IZ RPO zaproponowała dwa dodatkowe kryteria:
 - C.1.3 którego celem jest weryfikacja czy Wnioskodawca zaoferuje dodatkowe wsparcie na rzecz Grantobiorców oraz
 - C.1.4 weryfikujące zaprojektowany system kontroli udzielanego wsparcia, o przedmiotową weryfikację wnioskowali PPIK;
- IZ RPO częściowo uwzględniła uwagi PPIK dot. kryteriów C.2.1 oraz C.2.3. Należy tu zaznaczyć, że o premiowaniu ekoinnowacji wprost mówi RPO WK-P;
- Doprecyzowano kryterium C.2.2 zgodnie z uwagami PPIK.

Kryteria wyboru projektu

Osł priorityetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności regionu

Działanie: 1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje

Poddziałanie: 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych

Priorytet Inwestycyjny: 1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje (...)

Cel szczegółowy: Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw

Schemat: projekty grantowe

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w terminie oraz do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie. Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2 Ostateczna wersja wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy Wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosków o dofinansowanie projektu. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne - ogólne		
B.1 Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę, tj.: <ul style="list-style-type: none"> • przedsiębiorstwo, • instytucję otoczenia biznesu, • konsorcium przedsiębiorstw (w tym instytucji otoczenia biznesu), • konsorcium przedsiębiorstw (w tym instytucji otoczenia biznesu) i jednostek naukowych lub organizacji pozarządowych, wyłącznie w partnerstwie, w którym liderem jest spółka prawa handlowego, w której większość udziałów/akcji posiada samorząd województwa kujawsko-pomorskiego, posiadająca zgodę organu założycielskiego lub	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska Nr2/2015
Grupy roboczej ds. badań i innowacji
z dnia 26 października 2015 r.

	<ul style="list-style-type: none"> • spółka prawa handlowego, w której większość udziałów/akcji posiada samorząd województwa kujawsko-pomorskiego, posiadająca zgodę organu założycielskiego <p>Wszystkie podmioty, które zawiązały partnerstwo muszą prowadzić działalność gospodarczą na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	
B.2	<p>Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/ realizujących projekt</p>	<p>Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.3	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.4	<p>Miejsce realizacji projektu</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Załącznik do Stanowiska Nr2/2015
Grupy roboczej ds. badań i innowacji
z dnia 26 października 2015 r.

	<p>oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L 2013, nr 347, s.320 ze zm.).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>		
B.5	<p>Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne, zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020</p>	<p>Ocenić podlega czy Wnioskodawca, dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz, czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść załączników do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>Usunięto: wyppełnił</p> <p>Usunięto: i</p> <p>Usunięto: ,</p>
B.6	<p>Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis</p>	<p>Ocena polega na sprawdzeniu czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna na I poziomie, tj. IZ RPO WK-P → Grantodawca, pomoc na II poziomie, tj. Grantodawca → Grantobiorca jest zgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy na badania podstawowe, badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz rozporządzeniem KE nr 1407/2013 (Dz.U.UE.L.2013.352.1) lub, z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>Usunięto: i</p>
B.7	<p>Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Podziałaniu 1.2</p>	<p>Ocenić podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu Podziałania 1.2.1, którym jest zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy zaplanowane działania przełożą się wprost na podejmowanie aktywności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw (zlecenie badań przemysłowych/prac rozwojowych¹ instytucjom naukowym, podejmowanie badań przemysłowych/prac rozwojowych we własnym zakresie, zakup wyników badań przemysłowych/prac rozwojowych, inicjowanie ochrony patentowej zakupionych/wypracowanych rezultatów badań, itp), czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

¹ W rozumieniu art. 2 pkt 3c i 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki [tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1620 z późn. zm.]

Załącznik do Stanowiska Nr2/2015
Grupy roboczej ds. badań i innowacji
z dnia 26 października 2015 r.

		<p>prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników</p>	
B.8	<p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.2.1</p>	<p>Projekty grantowe zakładające wsparcie przedsiębiorstw poprzez udostępnienie wsparcia na:</p> <p>a) prowadzenie prac badawczo-rozwojowych² przez przedsiębiorstwa, b) bony na zakup przez MŚP prac badawczo-rozwojowych³ w jednostkach naukowych, c) bony na patent.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.9	<p>Wskaźniki realizacji projektu</p>	<p>Ocenie podlega: Czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? Czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? Czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.10	<p>Maksymalna i minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych⁴ przedsięwzięć Grantobiorców</p>	<p>Ocenie podlega czy:⁴</p> <ul style="list-style-type: none"> wartość wydatków kwalifikowalnych na poziomie Grantobiorców w przypadku bonów na patent wynosi nie mniej niż 10.000 zł i nie więcej niż 80.000 zł; maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych na poziomie Grantobiorców w przypadku bonów na zakup przez MŚP prac badawczo-rozwojowych w jednostkach naukowych wynosi nie więcej niż 100.000 zł 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Usunięto: maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu ogółem

Usunięto: projektu dotyczącego wsparcia na bony

Usunięto: w przypadku ppkt. b) i c) kryterium B.8 na poziomie Grantobiorcy, stanowi nie mniej niż 10.000 zł i nie więcej niż 60.000 zł.

² Zgodnie z definicją zawartą w Słowniczku Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (dalej: SzOOP) prace badawczo-rozwojowe to: badania podstawowe, badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe lub ich dowolne połączenie. Należy jednak pamiętać, że zgodnie z pkt. 1.9 ppkt. 9 opisu Poddziałania 1.2.1 w SzOOP warunkiem otrzymania dofinansowania jest komercjalizacja wyników raca B+R we własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników projektu w celu ich wprowadzenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy. Komercjalizacja powinna nastąpić w okresie trwałości projektu. W związku z powyższym otrzymanie wsparcia na prowadzenie badań podstawowych jest wykluczone w przedmiotowym konkursie.

³ Jw.

Załącznik do Stanowiska Nr2/2015
Grupy roboczej ds. badań i innowacji
z dnia 26 października 2015 r.

	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.	
B.11	<p>Prawidłowość określenia wkładu własnego</p> <p>Ocenie podlega czy wkład własny Wnioskodawcy stanowi: - nie mniej niż 15 %⁴ wydatków kwalifikowalnych na I poziomie wsparcia, tj. IZ RPO WK-P → Grantodawca, dla projektów nieobjętych pomocą publiczną, - dla projektów objętych pomocą publiczną na II poziomie wsparcia, tj. Grantodawca → Grantobiorca, zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	<p>Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu</p> <p>Ocenie podlega czy projekt został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Na podstawie art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r.) projekty nie zostaną wybrane do wsparcia z EFSI, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</i></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	<p>Trwałość operacji</p> <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴ W tym 0,5% pochodzi ze środków własnych Wnioskodawcy w formie pieniężnej.

Załącznik do Stanowiska Nr2/2015
Grupy roboczej ds. badań i innowacji
z dnia 26 października 2015 r.

B.14	Wykonalność instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu? czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu, w szczególności założenia do regulaminu konkursu oraz założenia do kryteriów wyboru Grantobiorców? czy Wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, tj. wskazał że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	<p>Usunięto: H</p>
B.15	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 czerwca 2018 r.); czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; czy wydatki są zgodne z RPO WK-P SzOOP; czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania lepszych efektów z danych nakładów; czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku; czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	<p>Usunięto: posiada potencjał do prawidłowej realizacji projektu</p>
B.16	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy projekt jest zgodny z celami wskazanymi w Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020- Plan modernizacji 2020+ oraz Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020? czy projekt jest komplementarny z innym projektem realizowanym/zrealizowanym ze środków Unii Europejskiej lub środków własnych? Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie/dopełnianie się projektów. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	<p>Usunięto: Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność rozumiana jako dopełnianie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu oraz powiązanie projektu z projektami realizowanymi bądź zrealizowanymi ze środków Unii Europejskiej i środków własnych, a w szczególności zgodność ze Strategią Rozwoju WK-P oraz innymi dokumentami strategicznymi.</p>

		Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników	
B.17	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> – równość szans i niedyskryminacja (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.) – równouprawienie płci (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.) – zrównoważony rozwój (zgodnie z art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.) <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.18	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)? • czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?; • czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?; • czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych⁵ błędów rachunkowych?; • czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?; <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.19	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe - dostępne			

⁵ Istotnym błędem rachunkowym jest każdy niemieszający się w definicji drobnych błędów rachunkowych wskazanej w Regulaminie konkursu.

Załącznik do Stanowiska Nr2/2015
Grupy roboczej ds. badań i innowacji
z dnia 26 października 2015 r.

C.1.1	Charakterystyka ostatecznych odbiorców projektu (Grantobiorców)	<p>Weryfikacji podlega czy Wnioskodawca jednoznacznie zdefiniował ostatecznych odbiorców projektu, w szczególności czy:</p> <p>1) Grantobiorcą jest mikro, mały lub średni przedsiębiorca w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu lub duży przedsiębiorca wyłącznie w przypadku projektów podejmowanych wspólnie z MSP lub przewidujących współpracę z MSP lub organizacjami pozarządowymi⁶ oraz</p> <p>2) Odbiorcą końcowy (Grantobiorca) prowadzi działalność gospodarczą na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru⁷</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	<p>Usunięto: ..</p> <p>Usunięto: g</p> <p>Usunięto: g</p> <p>Usunięto: .</p>
C.1.2	Projekt wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji.	<p>Weryfikacji podlega zagwarantowanie przez Wnioskodawcę, że wszystkie projekty realizowane przez przedsiębiorstwa na tzw. drugim poziomie (Grantobiorcy) będą wpisywać się w inteligentną specjalizację regionu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	<p>Usunięto: przypadku realizacji projektu grantowego</p> <p>Usunięto:</p> <p>Usunięto: a musi zagwarantować</p> <p>Usunięto: g</p>
C.1.3	Dodatkowe wsparcie na rzecz Grantobiorców	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca w ramach projektu grantowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> zapewni promocję idei projektu na terenie całego województwa kujawsko-pomorskiego, podjęmie działania mające na celu aktywizację podmiotów gospodarczych w zakresie współpracy z jednostkami B+R z obszarów, na których nie realizowano do tej pory projektów z zakresu B+R lub liczba przedmiotowych projektów była znikoma, zapewni wsparcie informacyjne w zakresie procesu patentowego. 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.4	Projektowany system kontroli udzielonego wsparcia	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca zaplanował oraz przedstawił system ewaluacji skuteczności udzielanego wsparcia w trakcie trwania projektu oraz po jego zakończeniu.</p>	<p>Usunięto: kompleksową obsługę Grantobiorcy od momentu złożenia wniosku o grant, przez pomoc w realizacji i rozliczeniu projektu,</p> <p>Usunięto: na pomocy w zakresie doradztwa patentowego, certyfikacji, procesów wdrożeniowych, nowych modeli biznesowych, wsparcia inwestycyjnego, umiędzynarodowienia czy transferu technologii kończąc.</p>
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe		<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁶ Jeśli Wnioskodawca zamierza udzielać wsparcia dużym przedsiębiorstwom jest zobligowany do opisu w jaki sposób będzie weryfikował czy Grantobiorca będzie podejmował wspólne przedsięwzięcia/współpracę z MSP.

Załącznik do Stanowiska Nr2/2015
Grupy roboczej ds. badań i innowacji
z dnia 26 października 2015 r.

	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
	0 - Nie 2 - Tak	
	0 - 2 według oceny	
C.2.1 Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	0 - 3 według oceny	Suma min. 5 pkt.
	0 - 3 według oceny	

Wnioskodawca posiada potencjał kadrowy uwiarygodniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczenia usług w zakresie realizacji projektu.

Doświadczenie Wnioskodawcy w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie:
1 projekt / 1 okres programowania - 1 pkt.
2 projekty / 2 okresy programowania (do oceny przyjmujemy projekty realizowane w ramach perspektywy finansowej 2004-2006 oraz perspektywy finansowej 2007-2013) - 2 pkt.

Wnioskodawca posiada na terenie województwa kujawsko-pomorskiego potencjał kadrowy (pełne etaty) uwiarygodniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie:
1 - 5 etatów - 1 pkt.;
6 - 10 etatów - 2 pkt.;
10 i więcej etatów - 3 pkt.;

Wnioskodawca:

- zrealizował projekty w zakresie B+R dotyczące wsparcia doradczego lub finansowego przedsiębiorców,
- zrealizował projekty wspierające skuteczny transfer technologii (zakończony wdrożeniem) z nauki do gospodarki,
- wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+R, w tym w opracowywaniu i zgłaszaniu wynalazków do właściwego urzędu, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych

w okresie ostatnich 3 lat w liczbie:
2 - 1 pkt.,
3 - 2 pkt.,
4 i więcej - 3 pkt.

⁷ weryfikacja na podstawie zawartych umów o dofinansowanie

Załącznik do Stanowiska Nr2/2015
Grupy roboczej ds. badań i innowacji
z dnia 26 października 2015 r.

	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.	
C.2.2 Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw	<p>W wyniku realizacji projektu nastąpi wpływ na rozwój przedsiębiorstw poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> opracowanie i przygotowanie do wdrożenia przez odbiorców ostatecznych (Grantobiorców) nowych/udoskonalonych produktów/usług - 1 pkt, opracowanie i przygotowanie do wdrożenia przez odbiorców ostatecznych (Grantobiorców) zasadnicze zmiany procesu produkcyjnego/usługowego - 1 pkt, <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	<p>0 - 2 według oceny</p> <p>n/d</p> <p>Usunięto: zostaną wprowadzone na rynek nowe</p> <p>Usunięto: ,</p> <p>Usunięto: innowacyjne</p> <p>Usunięto: 3</p> <p>Usunięto: dokonana zostanie zasadnicza zmiana procesu produkcyjnego/usługowego</p> <p>Usunięto: <nr>uzyskana zostanie przewaga technologiczna, dzięki czemu przedsiębiorstwo poprawi swoją pozycję konkurencyjną - 1 pkt.¶</p> <p>Usunięto: oddzielny typ wsparcia dla ekoinnowacji lub</p>
C.2.3	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca (Grantodawca) przewidział w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> działania informacyjne związane z wdrażaniem ekoinnowacji w przedsiębiorstwach - 1 pkt, premiowanie projektów wdrażających ekoinnowacje (opracowywanie ekologicznych produktów, proekologicznych procesów produkcji) - 1 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	<p>0 - 2 według oceny</p> <p>n/d</p>